Утверждаю.
Директор МОУ СОШ № 25 г.Сочи
Т.Г.Джикия

НОРМЫ ОЦЕНОК ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку

Оценка устных ответов обучающихся

Оценивание учащихся	Критерии оценки
«5»	Обучающийся: - полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; - обнаруживает понимание материала , может обосновать свои суждения , применить знания на практике. привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Обучающийся: - даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои сужения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала. Эта оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующего

Объём письменных работ по русскому языку					
Классы	Текстовый диктант (кол-во слов)	Словарный диктант (кол-во слов)	Текст для изложения (кол-во слов)	Объём детских сочинении (кол-во страниц)	Объем сочинений по литературе (кол-во страниц)
5	90 - 100	15	100 - 150	0,5 - 0,1	1 – 1,5
6	100 - 110	20	150 - 200	1 - 1,5	1,5 - 2
7	110 - 120	25	200 - 250	1,5 - 2	2 – 2,5
8	120 - 150	30	250 - 350	2 - 3	2,5 - 3
9	150 - 170	30	350 - 450	3 - 4	3 - 4
10			350 - 450	3 - 4	4 - 5
11			350 - 450	3 - 4	5 - 7

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса

Характер ошибок		
Общие установки	**Негрубые ошибки (Две негрубые считаются за одну)**	**Дополнительная информация**
При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: -на правила, которые не включены в школьную программу; -на еще не изученные правила; -в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; -в передаче авторской пунктуации.	1. Исключения из правил. 2. Написание большой буквы в составных собственных наименованиях. 3. Случаи слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами. 4. Случаи раздельного и слитного написания Не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого. 5. Написание Ы и И после приставок. Случаи трудного различения НЕ и НИ. 6. Собственные имена нерусского происхождения. 7. Случаи, когда вместо одного знака препинания поставлен другой. 8. Пропуск одного из сочетающихся знаков препинания или нарушение их последовательности.	Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.. <u>Примечание</u>: Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Оценка	Грамотность	Дополнительное задание
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка)	Задание выполнено верно.
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)	Выполнение не менее 3/4
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если ошибки однотипные и негрубые)	Выполнено не менее половины.
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6	Не выполнено более половины.

Примечание:
1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления.
2. Если объем сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.
3. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценивания	Содержание
«5»	- Содержание работы полностью соответствует теме; - Фактические ошибки отсутствуют; - Содержание излагается последовательно; - Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления: - Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.
«4»	- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); - Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; - Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; - Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; - Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более 2 недочетом в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.
«3»	- Допущены существенные отклонения от темы; - Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; - Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; - Стиль работы не отличается единством, речь недостаточна выразительна. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании. 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.
«2»	- Работа не соответствует теме; - Допущено много фактических неточностей: - Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; - Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; - Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании, до 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по математике

Оценка устных ответов обучающихся

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
«4»	- если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа: допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены одна ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
«3»	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	- не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала: допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- работа выполнена полностью; - в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или один - два недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	- допущены более двух ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. - выполнено половина работы
«2»	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Критерии ошибок

Грубые ошибки	-ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
Негрубые ошибки	-потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им; нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснован. решениях

Примечание: Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.
При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знаний и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

1.Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочное усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочета также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

2. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельств; допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах— как недочет.
3. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.
Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты я обоснованные выводы, а его изложение и письменная. запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.
Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ последовательно и аккуратно записано решение.
Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по информатике и ИКТ

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, проверочная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ПК.
2. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.
   - ✓ Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.
   - ✓ Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.
3. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.
   - ✓ Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.
   - ✓ Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.
   - ✓ Практическая работа на ПК считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ПК, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.
4 .Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ПК, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).
5 .Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Оценка устных ответов обучающихся

Критерий	Содержание

оценивания	
«5»	- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; - правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
«4»	- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
«3»	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- работа выполнена полностью; - при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в

	определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
«4»	- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения. - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»	- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты. - учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
«2»	- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- работа выполнена полностью; - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
«3»	- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
«4»	- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
«3»	- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.
«2»	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тест оценивается следующим образом:

«5»	- 86-100% правильных ответов на вопросы;
«4»	- 71-85% правильных ответов на вопросы;
«3»	- 51-70% правильных ответов на вопросы;
«2»	- 0-50% правильных ответов на вопросы.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по основам безопасности жизнедеятельности

Критерий оценивания	Содержание
«5»	-полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий, изучаемых в курсе ОБЖ, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из жизни, знает правила безопасного поведения,
«4»	-ученик дает ответ удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает I -2 ошибки, которые сам же исправляет
«3»	-обнаруживает знания и понимание основных положений, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий, правил, не умеет использовать теоретические знания для доказательства своих суждений, излагает материал непоследовательно, допускает грубые ошибки
«2»	- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по технологии

Оценка проектной деятельности

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.
«4»	- Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок
«3»	- Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.
«2»	- Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.

Нормы оценки теоретических знаний

Критерий оценивания	Содержание
«5»	Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«4»	Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.
«3»	Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.
«2»	Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценки практической работы

Критерий	

оценивания	
«5»	- Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.
«4»	- Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.
«3»	-Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.
«2»	- Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

Критерий оценивания	Содержание
«5»	-Все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«4»	-Приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«3»	-Отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
«2»	-Неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Норма времени (выработки)

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- Задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.
«4»	-Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 10-15 %; 7-й класс - на 5-10 %.
«3»	-Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 15-20 %; 7-й класс - на 10-15 %.
«2»	- Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 30 %; 7-й класс - на 25 %.

Качество изделия

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- Изделие (или другая работа, например графическая) выполнены с учетом установленных требований: а) шероховатость поверхности; б) качество выполнения основных операций (клепки, нарезание резьбы, сборки и **Т-Д-);** в) точность соблюдения размеров; г) другие требования.
«4»	- Изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с

	незначительными отклонениями от заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина +_1-2 мм, металл +_0,5-1 мм.
«3»	- Изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина +_3 мм. металл +_1,5 мм.
«2»	-Изделие (или другая работа) выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по музыке

Важнейшая функция оценки на уроке музыки, искусства и МХК - этическая: поддержать стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать школьнику на пробелы в музыкальном развитии, специфика предметов музыка, искусства и МХК, его функции в учебно-воспитательной работе школы не допускают отметки «2».

Критерий оценивания	Содержание
«5»	Проявление интереса к музыке, непосредственный отклик на нее; высказывания о прослушанном или исполненном произведении; - активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; - рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика, его активности в занятиях
«4»	Соответствие 2 или 1 критерию в отметке «5»
«3»	Отсутствие соответствия перечисленным критериям на отметку «5»

Примечание.
Реальная возможность оценить накопленный опыт эмоционально-нравственного отношения к действительности, воплощенной в музыке, рост учащихся как исполнителей возникает в основном тогда, когда пройден определенный этап музыкального обучения (учебный год). Успехи учащихся оцениваются не по отдельным видам деятельности, а за усвоение содержания предмета в целом.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по искусству

Критерий оценивания	Устный ответ	Практическая работа (опыт художественно-творческой деятельности)
«5»	Учащийся знает и понимает: - основные виды и жанры изобразительных (пластических) искусств; - основы изобразительной грамотности (цвет, тон, колорит, пропорции, светотень, перспектива, пространство, объем, ритм, композиция); - выдающихся представителей русского и зарубежного искусства и их основные произведения;	Учащийся умеет: - применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в творческой деятельности; - анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объём, светотень, перспектива композиция);

	- наиболее крупные художественные музеи России и мира; - значение изобразительного искусства и художественной культуры и его роль в синтетических видах творчества;	- ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения: - использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для: - восприятия и оценки произведений искусства; - самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти воображению), в иллюстрациях к произведениям литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера); -самоопределение в видах и формах художественного творчества, умении импровизировать.
«4»	Предъявляются такие же требования, как и к ответу на «5», но при ответе допущены незначительные ошибки или в нем не достаточно полно раскрыты существенные аспекты художественной культуры как неотъемлемой части культуры духовной, то есть культуры мироотношений, выработанных поколениями.	Предъявляются такие же требования, как и к работе, выполненной на «отлично», но при выполнении художественно-творческой работы учащийся допускает незначительные ошибки в овладении практическими навыками средств художественной выразительности.
«3»	Учащийся демонстрирует общие представления: - о пластических и сценических видах искусства; - различных жанрах и видах изобразительного искусства; - в понимании особенностей образного языка разных видов искусства и их социальной роли, т. е. значение в жизни человека и общества. - допускает неточности в использовании художественных терминов и понятий	Учащийся: - допускает неточности в анализе работ своих товарищей; - не владеет в полном объеме навыками создания художественно-декоративных объектов предметной среды, объ-единенной единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи); - не всегда умело пользуется языком художественного и декоративно-прикладного искусства; - не в полной мере владеет навыками соотнесения собственных переживаний с контекстами художественной культуры.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по МХК

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- изученные направления и стили мировой художественной культуры; - шедевры мировой художественной культуры; - особенности языка различных видов искусств; Подробно, ясно и аргументировано излагает: - изученные произведения и соотносит их с определенной эпохой, стилем, направлением; - привлекает необходимый иллюстративный материал и фрагменты музыкальных произведений для ответа на вопросы, точно передает

	фактический материал. Устанавливает стилевые и сюжетные связи между произведениями разных видов искусства; Пользуется различными источниками информации о мировой художественной культуре и необходимыми искусствоведческими терминами и понятиями. Демонстрирует личное, толерантное отношение к миру, способность воспринимать национальную культуру как неотъемлемую составляющую мировой культуры. Выполняет учебные и творческие задания (доклады, сообщения, проекты)
«4»	-Предъявляются те же требования, что и к ответу на «отлично», но при ответе допускаются неточности, не искажающие при этом общего культурологического знания.
«3»	-Учащийся пытается объяснить то или иное культурологическое явление, при этом, не проникая в глубину культурных эпох и конкретных шедевров, ответ не отличается аргументированностью собственных суждений. отсутствует композиционная стройность ответа

Следует оговориться, что предложенная оценка знаний учащихся не должна рассматриваться как жесткий шаблон. С учетом предметов «Изобразительное искусство» и «Мировая художественная культура» главным критерием в оценке должны служить не знания формального характера, а озвучивание собственной позиции, умение мыслить самостоятельно и нетривиально. Силой воздействия различных видов искусств в их комплексе способствовать развитию школьника формированию его духовного и эстетического опыта. В структурировании программного содержания предусмотрены широкие возможности для реализации личностно-ориентированного подхода проявляемого в вариативности и дифференцированном характере заданий: содержание урока реализуется в соответствии с личностными особенностями учащихся и конкретными задачами их воспитания и развития

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по обществознанию

Оценка устных ответов обучающихся

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: - логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; - сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития; - делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам; - применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия; - оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; - раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;
«4»	-выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу

	на «5», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла; - верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; - продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами; - не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; - дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; - дал ответы на уточняющие вопросы.
«3»	-выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся - демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; - делает элементарные выводы; - путается в терминах; - не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; - не может аргументировать собственную позицию; - затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; - справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.
«2»	-выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором); - информацию представил не в контексте задания - отказался отвечать.

Оценка письменных работ

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Критерий оценивания	Содержание
«5»	-(соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)
«4»	-(соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том

	случае, если учащийся или экзаменующийся - осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; - в оформлении работы допустил неточности
«3»	-(соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся - не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.
«2»	-(соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; - не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) - аргументация отсутствует; - информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе

Критерий оценивания	Содержание
«5»	-(соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: - увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, - раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; - аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.)**;**

«4»	-(соответствует 3 баллам но критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся - осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; - увидел и сформулирован идею, главную мысль текста; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; - аргументирован свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
«3»	-(соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся - не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; - увидел проблему, но не смог ее сформулировать; - попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; - аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта;
«2»	-(соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся - выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; - не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); - аргументация отсутствует; - информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по биологии

Преподавание предметов естественнонаучного цикла, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний, умений и навыков учащихся. При проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание *трех основных элементов:* теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач или упражнений и практических умений.

Оценка устных ответов обучающихся

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание биологической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий. законов, теорий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу биологии, а также с

	материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов
«4»	- ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; - если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя
«3»	- ставится, если учащийся правильно понимает биологическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса биологии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; - допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; - допустил четыре или пять недочетов
«2»	- ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

Оценка письменных контрольных работ

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей;
«4»	- ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
«3»	- ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки;
«2»	- ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

Характер ошибок

Ошибка считается *грубой,* если учащийся:	- не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов; - не умеет выделить в ответе главное; - не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение;

	- не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы; - не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; - не умеет определять показание измерительного прибора; - нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента
К *негрубым* ошибкам относятся:	- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений; - ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем; - пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; - нерациональный выбор хода решения.
Недочетами считаются:	- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач; - арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата; - отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, рисунков; - орфографические и пунктуационные ошибки

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по химии

Преподавание предметов естественнонаучного цикла, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний, умений и навыков учащихся. При проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание *трех основных элементов:* теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач или упражнений и практических умений.

Критерий оценивания	**Содержание**
«5»	-ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами. умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
«4»	-ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с не большой помощью учителя;
«3»	-ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлении и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять

	полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов;
«2»	-ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных контрольных работ

ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование:

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	- ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	- ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	- ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно

Характер ошибок

Ошибка считается *грубой,* если учащийся:	- не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов; - не умеет выделить в ответе главное; - не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение; - не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы: - не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; - не умеет определять показание измерительного прибора; - нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента
К *негрубым* ошибкам относятся:	- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений; - ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах,

	неточности чертежей, графиков, схем; - пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; - нерациональный выбор хода решения.
Недочетами *считаются:*	- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач; - арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата; - отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; - небрежное выполнение записей, чертежей, схем. графиков, рисунков; - орфографические и пунктуационные ошибки

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по географии

Исходя из поставленных целей и возрастных особенностей учащихся, учителю географии необходимо учитывать:
- правильность и осознанность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии;
-самостоятельность ответа;
-логичность, доказательность в изложении материала;
-степень сформированности интеллектуальных, общеучебных и географических умений.

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; - ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности
«4»	- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя
«3»	- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе
«2»	- ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой

Нормы оценок за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; - самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	- правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов

«3»	- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; - неаккуратное оформление результатов
«2»	- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов

Нормы оценок за выполнение практических работ по географии

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- ответы по содержанию даны правильно, нет погрешностей в оформлении
«4»	- имеются погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию
«3»	- имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении;
«2»	- присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по физике

Оценка устных ответов обучающихся

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики: строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов
«4»	- ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; - если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя
«3»	- ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; - допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов
«2»	- ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в

	соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

Примечание: При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те, требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки

Физическое явление	1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение) 2. Условия при которых протекает явление. 3. Связь данного явления с другими. 4. Объяснение явления па основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Физический опыт	1. Цель опыта 2. Схема опыта 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Физическая величина	1. Название величины и ее условное обозначение. 2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс) 3. Определение. 4. Формула, связывающая данную величины с другими. 5. Единицы измерения 6. Способы измерения величины
Физический закон	1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 4. Примеры применения закона на практике. 5. Условия применимости закона
Физическая теория	1. Опытное обоснование теории. 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. Практическое применение теории. 5. Границы применимости теории.
Прибор, механизм, машина	1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства 4. Правила пользования и применение устройства. 5. Назначение устройства. 6. Схема устройства. 7. Принцип действия устройства 8. Правила пользования и применение устройства.
Физические измерения	1. Определение цены деления и предела измерения прибора. 2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора. *3.* Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку (снимать показе прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения. *4.* Определять относительную погрешность измерений.

Оценка письменных контрольных работ

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов
«4»	- ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
«3»	- ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых с ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов
«2»	- ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено 2/3 всей работы

Оценка практических работ

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; - соблюдает требования правил техники безопасности; - правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей;
«4»	- ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	- ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части гаков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	- ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Характер ошибок

Ошибка считается *грубой,* если учащийся:	- Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения. - Неумение выделить в ответе главное. - Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений: неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения. - Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы. - Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

	- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. - Неумение определить показание измерительного прибора. - Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.
К *негрубым* ошибкам относятся:	- Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений. - Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. - Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. - Нерациональный выбор хода решения.
Недочетами *считаются:*	- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач. - Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. - Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. - Небрежное выполнение записей, чертежей, схем. графиков. - Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по иностранным языкам

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Критерий оценивания	Содержание
«5»	-ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.
«4»	-ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.
«3»	-ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
«2»	-выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Критерий оценивания	Содержание
«5»	ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из

	туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Критерий оценивания	Содержание
«5»	ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации
«2»	выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Критерий оценивания	Содержание
«5»	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).
«4»	ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
«2»	ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

-соответствие теме,

-достаточный объем высказывания,

- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Критерий оценивания	Содержание
«5»	ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
«4»	выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
«3»	ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
«2»	ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять

партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Критерий оценивания	Содержание
«5»	ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«4»	ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«3»	выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
«2»	выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

<u>Оценивание письменной речи учащихся</u>

Критерий оценивания	Содержание
«5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
«3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между

	частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по литературе

В практике школы оценка знаний и умений по литературе осуществляется на основании как устного, так и письменного контроля (ответ на вопрос, сочинение, реферат).

Оценка устных ответов обучающихся

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- Ответы, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения: Умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 - 11кл.); - свободное владение монологической литературной речью.
«4»	- Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико - литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; - умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; - хорошее владение монологической литературной речью.
«3»	- Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. - Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
«2»	- Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико - литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценивание сочинений по литературе

Критерий оценивания	Содержание
«5»	1. содержание работы полностью соответствует теме 2. фактические ошибки отсутствуют

	3. содержание излагается последовательно 4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста Допускается недочеты: в содержании - 1, речевые 1-2. грамматическая ошибка -1
«4»	1. содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы) 2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности 3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли 4. лексический и грамматический строй достаточно разнообразен 5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью Допускается недочеты: в содержании - не более 2, речевые - не более 3, грамматические ошибки -2
«3»	1. в работе в допущены существенные отклонения от темы работа достоверна в главном, но имеются отдельные фактические неточности 2. допущены отдельные нарушения последовательности изложения 3.. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление 4. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна Допускается недочеты: в содержании - не более 4, речевые - не более 5, грамматические ошибки -4
«2»	1. работа не соответствует теме 2. допущено много фактических неточностей 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану 4. крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления, нарушено стилевое единство текста 5. Допускается недочеты: в содержании - не более 6, речевые - не более 7, грамматические ошибки -7

Примечание:
1. При оценке сочинения учитываются самостоятельность, оригинальность замысла уровень композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку на 1 балл.
2. При объеме сочинения в 1,5- 2 раза большем указанного в настоящих нормах следует исходить из нормативов, увеличенных для «4» - на 1, для «3» - на две единицы. При выставлении отметки «5» объем не учитывается.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя бы по основным показателям, сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку).

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по истории

Оценка устных и письменных ответов обучающихся

Критерий оценивания	Содержание
«5»	в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: - осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

	- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику; - соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; - анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; - давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); - сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; - применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества; - толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики: - демонстрировать знание основных дат отечественной истории; - составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала: - оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды); - читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; - преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);
«4»	- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла; - демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; - дает определения прозвучавшим при ответе понятиям; - не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.
«3»	- демонстрирует общие представления об историческом процессе; - путается в датах, допускает неточности в определении понятий; - показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений; - отсутствует логически построенный и продуманный ответ; - не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории; - не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;
«2»	- не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

<u>Нормы оценок работы с историческим источником</u>

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- установил тип источника и время (дату) его появления; - извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; сопоставил факты нескольких исторических источников; - применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство *у* для объяснения содержания исторического источника; - дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием терминологии;

	- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; - аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.
«4»	- определил тип источника и историческую эпоху его появления; - извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в т проблему; - сопоставил факты нескольких исторических источников; - применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника: - прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; - привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.
«3»	- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; - на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; - попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; - не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания источника.
«2»	- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы: - не увидел проблему и не смог ее сформулировать; - пересказал текст источника без его комментирования; - дал ответ не в контексте задания.

<u>Нормы оценок работы с исторической картой</u>

Критерий оценивания	Содержание
«5»	- читает легенду карты; - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; - раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт; - правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте**.**
«4»	- допускает неточности при чтении легенды карты; - описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; - затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; - не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
«3»	- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; - не соотносит историческую информацию с картой; - не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.
«2»	- не умеет читать легенду карты; - не распознает историческую информацию, представленную на карте; - отказался работать с контурной картой

.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по физической культуре

Критерий оценивания	Содержание
«5»	Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.
«4»	Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий. Учащийся, имеющий отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или

	организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.
«3»	Имеет с собой спортивную форму в не полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры. Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.
«2»	Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры. Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями. Нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.